

CALENDARIO DEBATE BIENNIO

Quadro generale svolgimento torneo		
Argomenti approvati	1) Macroarea scuola: <i>"É vero o no che la formazione professionale e tecnica è più preziosa per promuovere l'economia rispetto all'istruzione liceale e universitaria standard?"</i> 2) Macroarea ambiente: <i>"Gli articoli in plastica usa e getta dovrebbero essere vietati oppure consentiti?"</i> 3) Macroarea Società: <i>"La dipendenza dai social media è più o meno simile alla tossicodipendenza?"</i> 4) Macroarea argomenti vari: <i>"È meglio ascoltare i libri o leggerli?"</i>	
Prima tornata (h. 7.50-10.20; 10.30-13.00)	11/03/2026 Argomento: macroarea scuola: <i>"É vero o no che la formazione professionale e tecnica è più preziosa per promuovere l'economia rispetto all'istruzione liceale e universitaria standard?"</i>	1P – 1DS (12 classi/gruppi) 1O – 1S 2L – 2DS 2E – 2R 2G – 2I 2C – 2M
Giudici di gara	I turno: h. 7.50-10.20 1O – 1S: De Cesare – Lopatriello – Toscano 2G – 2I: Artini – Valzolgher – Todeschi 2E – 2R: Grande – Mattivi E.– Mietto	
	II turno: h. 10.30-13.00 1P – 1DS : Auciello – Scarpa – Mattivi E. 2L – 2DS: Avancini – Di Lorenzo – Puerari 2C – 2M: Contaldo – Banal – Musumeci	
Cosa fanno i giudici	I giudici di gara: • sorteggeranno squadre protagoniste ed antagoniste; • proclameranno le squadre vincitrici della gara; • sorteggeranno, per la tornata successiva, squadre protagoniste e squadre antagoniste.	
Aule	1P – 1DS (R17) 1O – 1S (203) 2L – 2DS (112) 2E – 2R (113) 2G – 2I (111) 2C – 2M (204)	
Seconda tornata (h. 7.50-10.20)	17/03/2026 Argomento: Macroarea ambiente: <i>"Gli articoli in plastica usa e getta dovrebbero essere vietati oppure consentiti?"</i>	(6 classi/gruppi)
Giudici di gara	I ^a gara: Artini – Avancini – Di Lorenzo II ^a gara: Contaldo – Grande – Gruber D. III ^a gara: Musumeci – Puerari – Scarpa	
Cosa fanno i giudici	I giudici di gara: • proclameranno le squadre vincitrici della gara; • sorteggeranno, fra le tre squadre al secondo posto, una	

	per il ripescaggio; • sorteggeranno, per la tornata successiva, squadre protagoniste e squadre antagoniste.	
Aule	I ^a gara (111) II ^a gara (112) III ^a gara (113)	
Terza tornata (semifinale) (h. 7.50-10.20)	24/03/2026 Argomento: Macroarea Società: "La dipendenza dai social media è più o meno simile alla tossicodipendenza?"	3 classi/gruppi, più classe ripescata, classificate al secondo posto nella tornata precedente
Giudici di gara	I ^a gara: Puerari – Toscana – Valzolgher II ^a gara: Antignano – Auciello – Avancini	
Cosa fanno i giudici	I giudici di gara: • proclameranno le squadre vincitrici della gara; • sorteggeranno, per la tornata successiva, squadre protagoniste e squadre antagoniste.	
Aule	I ^a gara (111) II ^a gara (113)	
Quarta tornata (finale) (h. 7.50-10.20)	31/03/2026 Argomento: Macroarea argomenti vari: "È meglio ascoltare i libri o leggerli?"	2 classi/gruppi
Giudici di gara	Puerari – Toscana – Valzolgher	
Aula	113	

STRUTTURA DELLE GARE

Fase argomentativa	20 min circa	3 interventi (max 3 m in. Ciascuno) squadra protagonista; 3 interventi (max 3 m in. Ciascuno) squadra antagonista.
Intermezzo: prima valutazione	20 min circa	Ogni squadra elabora la strategia di confutazione, in vista della seconda fase del dibattito; La giuria valuta l'andamento della fase argomentativa.
Fase contro-argomentativa	20 min circa	3 interventi (max 3 m in. Ciascuno) squadra protagonista; 3 interventi (max 3 m in. Ciascuno) squadra antagonista.

Descrizione degli indicatori (dalla scheda di valutazione):

Contenuto:

- **qualità argomentativa** (o contro): capacità dell'intervento di apportare argomenti utili alla discussione, che si presentino in sé come coerenti, sufficienti, convergenti, resistenti ma che siano altresì in grado di scalzare le tesi altrui, individuandone imprecisioni, incongruenze e contraddizioni; *Coerenza*: legame di non contraddittorietà che si attua tra l'argomento costituente la premessa e la conclusione che si vuole portare a supporto della propria posizione;
Sufficienza: illustrazione delle ragioni necessarie per raggiungere la conclusione;
Convergenza: connessione logica che si manifesta quando le diverse ragioni illustrate (argomenti) si dirigono verso la stessa conclusione e mirano al raggiungimento dello stesso scopo confutatorio; *Resistenza*: attitudine degli argomenti proposti a porsi come infrangibili perché potenzialmente in grado di resistere alle obiezioni;
- **quantità argomentativa** (o contro): numero di argomenti, dati e fonti portati a supporto della propria tesi;
- **pertinenza** dell'intervento: attinenza dell'intervento all'oggetto specifico della discussione; focalizzazione del tema.

Modo o forma

- **lucidità** espositiva: chiarezza nell'esposizione; concatenazione ordinata degli argomenti; - **lessico**: proprietà di linguaggio; capacità di padroneggiare la lingua italiana, anche eventualmente nei linguaggi settoriali;
- **actio**: efficacia della *performance* dal punto di vista scenico e retorico-persuasivo, intesa come capacità di reagire agli argomenti di controparte e coinvolgere l'uditorio (attraverso l'adeguatezza del tono di voce e la chiarezza della dizione, lo sfruttamento di fattori di comunicazione non verbali quali la postura, la direzione dello sguardo, la padronanza dello spazio circostante; l'uso di espedienti retorici per catturare o tenere desta l'attenzione dell'ascoltatore o per imprimere il proprio discorso nella memoria dell'ascoltatore, ad esempio battute o slogan).